

國民素養第一次諮詢會議會議紀錄

時間：101 年 4 月 18 日上午 9：30—12：30

地點：本院臺北院區 9 樓會議室（臺北市和平東路一段 179 號）

主席：曾志朗院士（提升國民素養實施方案計畫主持人）

與會人員：

廣達電腦股份有限公司林董事長百里、天下雜誌殷發行人允芃、中央大學認知神經科學研究所洪所長蘭、中央大學學習與教學研究所柯教授華葳、大考中心顧問曹教授亮吉、復興中小學李校長珀、教育部陳參事德華、臺灣師範大學教育心理與輔導學系李教授俊仁、中央研究院認知神經科學實驗室李助理設計師如蕙、本院吳院長清山、潘副院長文忠、課程及教學研究中心何主任希慧、吳約聘幹事麗君

請假人員：自然科學博物館孫館長維新、政治大學附屬高中吳校長榕

峯

壹、主持致詞：略。

貳、報告案：

一、案由說明

為培植國家競爭力，政府宣示將自民國 103 年開始實施十二年國民基本教育，並著手規劃十二年國民基本教育若干配套措

施，有鑒於人力素質提升攸關國家未來發展，故教育部提出「提升國民素養實施方案」，成立「國民素養專案辦公室」研討國民素養內涵及指標，並對於我國國民素養進行長期性系統的研究，追蹤，評估及國際比較並提出建議對策。（詳請參閱附件一）

二、「國民素養專案辦公室」組織編制

（一）教育部委請曾志朗院士擔任計劃主持人，柯華葳教授

及李俊仁副教授分別擔任共同主持人，成立本專案辦

公室，擬依組織編制公開徵求具教育研究專長背景之

博士後研究人員 1 名（兼執行秘書），及協助資料蒐集

處理及會議召開等行政業務之專任助理 2~5 名（學士

級及碩士級人員），目前正公開徵才招募中。

（二）專案辦公室運作規劃--101 年 4 月至 12 月專案辦公

室推展的工作內容、作法及期程。

1. 定期召開諮詢會議（本次 4/18 會議為第一次會

議）。

2. 規劃舉辦研討會，邀集不同產業的標杆企業，從

企業社會需求的面向，提出未來 5 年及 10 年的人

才須具備哪些能力及素養，例如，從代工到設計及

創新，從網際網路到雲端的改變等，並於公開研討

會前 3 個月提出不同產業素養需求，供與會者討論
(預定於 4-6 月間進行) 。

3. 宣導 12 年國民基本教育中國民素養培養的重要性，以凝聚社會共識(預定於 6-9 月間舉辦多場，
會議前置作業期為 3 個月) 。
4. 召開國民素養諮詢委員會議(含國外學者專家)(預
定於 10-12 月間舉行) 。
5. 建構各項素養調查的核心概念與測量指標，並著手
進行編撰國民素養白皮書，準備於 102 年 6 月提交
(預定於 12 月展開) 。

參、提案討論：

案由：定義國民素養及其內涵--聚焦在 12 年國教要培養較現行

9 年國教更多元且適應時代需求的素養為何？提請討論。

說明：

- (一) 12 年國教的畢業生與 9 年國教的畢業生在基礎能
力應有何差異？以民國 107 年(2018 年)第一屆
完成 12 年國民教育的高中職畢業生為目標，思考
在 12 年的基本教育裡，學生需具備哪些能力，才

能夠因應知識經濟、數位科技和全球化的發展及社會的變革，能融入未來社會？以此為素養的概念與內涵，發展學生的素養指標。

(二) 確保每一位高中職畢業生（年滿 18 歲的國民）具備應有的語文（聽說讀寫）素養，科學素養，數學素養，資訊應用素養及教養，均衡城鄉教育發展，達到社會的公平與正義。

(三) 參酌國際素養內涵定義及指標：附件二、三、四。

委員重點摘要

殷委員：目前最重要的兩件事情

1. 老師方面：老師要如何去培育？讓老師知道如何去幫助學生。

2. 課程方面：現在的課程沒有繼續研究做改變，讓課程能夠更迎合未來的世界。

現在需要做的是全面去盤點目前所遇到的困難，特別是老師與教科書方面。

李委員：

以復興的經驗，老師要把書教好，老師很重要，如

何教好學生以及孩子的教養部分。在未成立高中部前，以九大關鍵能力為主，後來發現，台灣的學生較缺乏表達能力等，再逐漸以閱讀能力、觀察能力、表述能力等為主，後來開始以這些能力作為培訓老師及編教材的依據。

林委員：

1. 10年前，開始從事國小美學啟能工作。後來陸續有訓練高中學生社會服務的精神及大學創業精神這3種經驗。
2. 目前的教育方式較像工業革命時的量產方式
3. 目前網路革命已經影響到教學，像美國、歐洲、韓國已經大量使用網路，去改革教學。
4. 以MIT及史丹佛為例，像MIT OPEN COURSE國外已普遍使用，但臺灣卻極少人使用。
5. 學生應具備數位能力與數學能力，而數學能力是具
有理性與感性的啟發。

曹委員：

1. 以評量的觀點來看，要瞭解素養是否有沒有比別人差或好，就會使用統一評量，但評量的概念會

主導學生的想法，這樣不好。評量不能一體去做，能夠評量是有限的，若教師完全依賴評量會造成與學生間的互動有問題。雖然大部分的評量還是要靠教師，但不能看的太過重，因為老師與學生間的互動是很重要的一環。

2. 數學是理性與感性，但是目前都是偏向理性技術面的。

洪委員：

1. 現在的老師有時會抹煞掉學生的創造力，老師在職進修方式為何？不能再與以前一樣用舊方式來培訓教師。

潘委員：

1. 未來國民素養方案的發展能回歸到跟國家各部門的措施做一個連結，這樣比較能去做轉換。
2. 師資、老師的素養或教科書探究否可在這國民素養實施方案內做深入得發展，可以與教育部平台做一個連結。

何委員：

十二年一貫體系的核心素養與提升國民素養實施

方案可以做一個對話，核心素養是轉化為課程，
國民素養是一個成人基本具備的。

吳委員：

下次諮詢會議可以請十二年一貫體系核心素養計畫主持人來這裡做 20 或 30 分鐘的簡報，瞭解核心素養是如何去做界定的。

方案團隊：

之後會邀請業界、家長團體等參與討論，請各委員推薦名單給本團隊。

決議：

1. 盤點目前所面臨的困境與數位時代教師的素養是什麼？這 2 個可以成為研究案，可建議教育部指定司處去執行或是由本方案小組進行研究。
2. 請各委員一星期內推薦名單給本團隊，以繼續辦理素養座談。

肆：臨時動議：無。

伍：散會： 12：30

附件一：十二年國民基本教育配套措施 方案 3-6 提升國民素養實施
方案計畫書

附件二：OECD Literacy in the Information Age: Final Report of
the International Adult Literacy Survey

附件三：OECD: The Definition and Selection of Key Competencies

附件四：KEY COMPETENS FOR LIFELONG LEARNING
European Reference Framework